

UNIwersytet _____

Wydział Nauk Społecznych — Kierunek: Pedagogika resocjalizacyjna

Paulina Sikora

nr albumu 000000

Klimat społeczny młodzieżowego ośrodka wychowawczego w percepcji wychowanków i kadry pedagogicznej

Praca magisterska

napisana pod kierunkiem

dr. hab. _____, prof. uczelni

Toruń, 2026

Jak korzystać z tego wzoru. To kompletny szkielet pracy magisterskiej z resocjalizacji w typowym schemacie kierunku: **badanie w placówce resocjalizacyjnej** porównujące perspektywy dwóch grup (wychowankowie i kadra), z warsztatem dostosowanym do badań osób nieletnich w instytucji — zgody wielopoziomowe, dobrowolność w warunkach zależności, anonimizacja. Niebieskie adnotacje — usuń w swojej pracy. Dane liczbowe są fikcyjne. Pełne poradniki: praca-magisterska.pl/poradniki/

Streszczenie

Przedmiotem pracy jest klimat społeczny młodzieżowego ośrodka wychowawczego (MOW) ujmowany z dwóch perspektyw: wychowanków i kadry pedagogicznej. Celem pracy jest porównanie percepcji klimatu społecznego w obu grupach oraz identyfikacja wymiarów, w których rozbieżność perspektyw jest największa, jako wskazówki dla praktyki wychowawczej. Badanie przeprowadzono w jednym MOW: ankietą audytoryjną objęto 42 wychowanków, a kwestionariuszem indywidualnym 18 członków kadry; pomiar klimatu oparto na skali obejmującej wymiary wsparcia, jasności reguł, restrykcyjności i możliwości rozwoju, uzupełnionej pytaniami otwartymi. Uzyskano zgody dyrekcji, opiekunów prawnych i samych badanych; udział był dobrowolny i anonimowy. Największą rozbieżność stwierdzono w wymiarze wsparcia (kadra oceniała je istotnie wyżej niż wychowankowie), a najmniejszą w wymiarze jasności reguł; wypowiedzi otwarte wychowanków wskazują na deficyt zindywidualizowanych relacji jako główne źródło niskich ocen wsparcia. Pracę zamykają wnioski dla praktyki ośrodka.

Słowa kluczowe: resocjalizacja, młodzieżowy ośrodek wychowawczy, klimat społeczny, wychowankowie, kadra pedagogiczna.

[Streszczenie: przedmiot, cel, miejsce i grupy (z liczebnościami), narzędzie z wymiarami, komplet zgód (to w resocjalizacji element metodyki, nie formalność!) i główny wynik. Porównanie dwóch perspektyw to mocny, a wykonalny schemat badawczy w placówce.]

Spis treści

Wstęp	4
Rozdział 1. Klimat społeczny instytucji resocjalizacyjnej	7
1.1. Resocjalizacja nieletnich w systemie MOW	7
1.2. Pojęcie klimatu społecznego i jego wymiary	12
1.3. Klimat społeczny a efektywność oddziaływań — przegląd badań	17
Rozdział 2. Metodologia badań własnych	22
2.1. Przedmiot, cel, problemy i hipotezy	22
2.2. Metoda, techniki i narzędzia	24
2.3. Teren badań i badane grupy	27
2.4. Organizacja badania i kwestie etyczne	29
Rozdział 3. Klimat społeczny ośrodka w świetle badań własnych	32
3.1. Percepcja klimatu w grupie wychowanków	32
3.2. Percepcja klimatu w grupie kadry	37
3.3. Porównanie perspektyw — analiza rozbieżności	41
3.4. Wypowiedzi otwarte — analiza jakościowa	46
Rozdział 4. Dyskusja i wnioski dla praktyki	50
Zakończenie	55
Bibliografia · Spis tabel · Aneksy (kwestionariusze)	57

Rozdział 2. Metodologia badań własnych

2.1. Przedmiot, cel, problemy i hipotezy

Przedmiotem badań jest klimat społeczny MOW w percepcji wychowanków i kadry pedagogicznej. Problem główny: jak wychowankowie i kadra percypują klimat społeczny ośrodka i w których wymiarach ich perspektywy są rozbieżne? Problemy szczegółowe: (1) jak wychowankowie oceniają wymiary wsparcia, jasności reguł, restrykcyjności i możliwości rozwoju? (2) jak te same wymiary ocenia kadra? (3) w których wymiarach rozbieżność ocen jest największa? (4) jakie źródła ocen ujawniają wypowiedzi otwarte? Przyjęto hipotezę, że oceny kadry będą wyższe od ocen wychowanków we wszystkich wymiarach z wyjątkiem restrykcyjności, a największa rozbieżność wystąpi w wymiarze wsparcia.

2.4. Organizacja badania i kwestie etyczne

Badanie przeprowadzono w marcu 2026 roku. Procedura zgód objęła trzy poziomy: pisemną zgodę dyrekcji ośrodka, pisemne zgody opiekunów prawnych wychowanków (rozesłane i zebrane za pośrednictwem ośrodka) oraz ustne przystanie samych badanych, wyrażane bezpośrednio przed badaniem, po odczytaniu informacji o jego celu, dobrowolności i anonimowości. Ze względu na sytuację zależności wychowanków od instytucji ankietę przeprowadzała wyłącznie badaczka, bez obecności wychowawców, z jednoznacznym komunikatem, że odmowa udziału i treść odpowiedzi nie mają żadnego wpływu na sytuację wychowanka w ośrodku. Kwestionariusze były bezimienne, a wyniki prezentowane wyłącznie zbiorczo; nazwę i lokalizację ośrodka w pracy zanonimizowano.

[To najważniejszy podrozdział pracy z resocjalizacji: trzy poziomy zgód, badanie BEZ obecności wychowawców, jawna deklaracja braku konsekwencji, anonimizacja placówki. Relacja zależności w instytucji totalizującej to główne ryzyko etyczne — recenzent oceni, czy je rozumiesz.]

Rozdział 3. Klimat społeczny ośrodka w świetle badań własnych

3.3. Porównanie perspektyw — analiza rozbieżności

Oceny kadry były wyższe od ocen wychowanków we wszystkich wymiarach poza restrykcyjnością. Największą rozbieżność stwierdzono w wymiarze wsparcia (średnie 3,9 wobec 2,7 na skali 1–5; test U Manna-Whitneya, $p < 0,001$), najmniejszą — w wymiarze jasności reguł (3,8 wobec 3,5; $p = 0,214$), co potwierdza hipotezę kierunkową.

Wymiar klimatu	Wychowankowie (M)	Kadra (M)	p
Wsparcie	2,7	3,9	< 0,001
Jasność reguł	3,5	3,8	0,214
Restrykcyjność	3,9	3,4	0,008
Możliwości rozwoju	2,9	3,7	0,002

[Porównanie dwóch grup w jednej tabeli z testem — rdzeń wynikowy pracy. Przy małych grupach (18 osób kadry) stosuj testy nieparametryczne. Wymiar „jasność reguł” zgodny między grupami to też wynik — omów go, nie tylko rozbieżności.]

3.4. Wypowiedzi otwarte — analiza jakościowa

Wypowiedzi wychowanków na pytanie o to, czego najbardziej brakuje im w ośrodku, zdominowały wskazania na relacje zindywidualizowane („żeby ktoś miał czas porozmawiać, nie tylko jak coś przeskrobieć”). W wypowiedziach kadry dominowało z kolei poczucie przeciążenia obowiązkami dokumentacyjnymi kosztem pracy wychowawczej. Zestawienie obu wątków sugeruje wspólne źródło rozbieżności w wymiarze wsparcia: deficyt czasu na indywidualny kontakt, odczuwany po obu stronach relacji.

Rozdział 4. Dyskusja i wnioski dla praktyki

Rozbieżność perspektyw w wymiarze wsparcia wpisuje się w wyniki badań nad instytucjami resocjalizacyjnymi, w których personel systematycznie ocenia klimat korzystniej niż podopieczni. Wartością poznawczą pracy jest wskazanie zbieżnego źródła tej rozbieżności w materiale jakościowym obu grup. Wnioski dla praktyki ośrodka: (1) wprowadzenie stałych, zindywidualizowanych form kontaktu wychowawca-wychowanek (np. cotygodniowe rozmowy indywidualne) jako priorytet organizacyjny; (2) przegląd obciążeń dokumentacyjnych kadry pod kątem odzyskania czasu na pracę wychowawczą; (3) cykliczny pomiar klimatu jako narzędzie ewaluacji wewnętrznej. Ograniczenia: badanie jednego ośrodka bez możliwości uogólniania na system MOW, deklaratorywność danych oraz możliwy wpływ autoselekcji (badaniem objęto wychowanków obecnych i wyrażających zgodę).

Bibliografia

1. Pytka L., *Pedagogika resocjalizacyjna. Wybrane zagadnienia teoretyczne, diagnostyczne i metodyczne*, Warszawa 2005.
2. Konopczyński M., *Metody twórczej resocjalizacji*, Warszawa 2006.
3. Machel H., *Więzienie jako instytucja karna i resocjalizacyjna*, Gdańsk 2003.
4. Pilch T., Bauman T., *Zasady badań pedagogicznych*, Warszawa 2001.

[W aneksach: oba kwestionariusze (dla wychowanków i kadry) oraz wzory dokumentów zgód. Kanon literatury resocjalizacyjnej (Pytka, Konopczyński, Machel) uzupełnij o aktualne badania empiryczne nad klimatem instytucji.]

O tym wzorze

Wzór przygotowała redakcja serwisu **praca-magisterska.pl**. Możesz swobodnie wykorzystać jego strukturę, tabele i przypisy we własnej pracy. Pamiętaj tylko, żeby treść dostosować do wymagań swojego promotora i uczelni.

Smart-Edu.ai — pierwsza wersja pracy w kilka godzin, nie w kilka miesięcy

Podajesz temat, kierunek studiów i wytyczne promotora, a sztuczna inteligencja generuje unikalny, gotowy do edycji tekst: z poprawną strukturą rozdziałów, przypisami i bibliografią. Rejestracja jest darmowa, płacisz wyłącznie za wygenerowany tekst.

www.smart-edu.ai

Wolisz napisać pracę w pełni samodzielnie? Pomoże Ci ebook **„Jak napisać pracę magisterską. Kompletny przewodnik od A do Z”** — 250 stron praktycznych wskazówek, szablonów i checklist, z rozdziałem o etycznym korzystaniu z AI: www.praca-magisterska.pl/sklep/praca-magisterska-ebook/

*Darmowe poradniki, wzory i ponad 2500 tematów prac: **www.praca-magisterska.pl***